

АНЖЕЛА ТЕРЯН

ДРЕВНИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ  
СВИДЕТЕЛЬСТВА ОБ АРМЯНСКОМ ВОИНЕ



Воины с колесницей и пехотинцы, бронзовая пластинка, VIII век до .н.э., Эребуни  
(нашествующее войско Аргишти I).

2017

Посвящаю храбрым, смелым, честным, имеющим  
высокий боевой дух, армянским воинам.



Царь Пап, спарпет /главнокомандующий/ Мушег Мамиконян (справа) и армянская конница, после победоносной Дзиравской битвы (371 г.), миниатюра 16-ого века.

ANGELA TERYAN

ANCIENT WRITTEN SOURCES  
ABOUT ARMENIAN WARRIOR



Бог Войны-Халди (Haldi), осколок щита, Ван, VIII век до н.э.



Армянский бог в снаряжении воина /Налаини/, осколок щита, Ван, VIII век до н.э.

Книга историка А. Теряна <Древние исторические свидетельства об Армянском воине> предназначена для военнослужащих армии АР, курсантов военных учебных заведений, будущих защитников Родины-юношей и молодежи, также читателей, интересующихся армянской военной историей.

В книге представляются древние письменные источники Передней Азии и Междуречья о храбрости, смелости, геройстве, честности и других прекрасных качествах армянских (аратты, хурри-митанийцы, хаясы, наирйцы, арарат-урартцы, хай-армены...) воинов. Эти качества армянские воины сохранили тысячелетиями. И сегодня, доблестным, мужественным воинам армянской армии свойственны, идущие испокон веков, приводящий в восторг даже врагов, храбрость в сражениях, ведение честного боя, а в случае необходимости и свойство наказания.

Издание книги одобрил <Отдел информации и связи с обществом> Министерство Обороны АР.

О древнейшем периоде армянской истории мало письменных источников дошло до нас, причем, они в основном клинописные надписи иностранных царей и полны хвастливыми высказываниями, восхваляющих свою личность. Из этих письменных источников /аккадских, египетских, хеттских, ассирийских) становится ясным, что почти все сильные государства древнего мира пытались завоевать Армянское нагорье. Однако, это было не так легко, ибо Армения всегда имела умелых и мужественных защитников, кого было не просто победить. Армяне (в клинописных надписях **араттцы, митаницы или хуриты, кутиицы, гиксосы, хайасы, наирицы, арарат-урартцы**) не только были умелыми и храбрыми воинами, а были и еще вооружены наилучшим оружием времени. Общепринято, что Армения-родина металлообработки и одомашнивания лошадей, следовательно, армянские воины были вооружены металлическими оружиями, имели лошадей и боевые колесницы, что несомненно, способствовало их удаче на поле боя. Древние письменные источники, изображения и скульптуры свидетельствуют, что армянское войско было составлено из **пехотинцев, конницы и боевых колесниц**. Армяне обращали большое внимание на военное воспитание и подготовку подростков и молодежи. Имелись особые военные лагеря, где старшие передавали младшим свой богатый опыт. Так, царь армянского древнейшего государства Арарат-Урарту Менуа (810-786) в окрестностях города Ван, имел тренировочную площадку, где во время тренировок его конь по кличке «Арциви» («Орел»), на котором сидел сам Менуа, подскакивал 22 локтя<sup>1</sup> (11м. 39см.). Надпись Аргишти II (713-685), найденный в Ване, свидетельствует: «Аргишти-сын Руса закинул стрелу с этого места-начало леса села Гилуара до сада Батуорди Ишпиле- 950 локтя». Расчеты показали, что царь Аргишти пустил стрелу на 492 метра<sup>2</sup>.

О мужественных воинах Армянского нагорья свидетельствуют известные нам древние письменные источники-шумерские мифологические беседы (IV-III тысячелетие до н.э.). Обратимся к этим беседам.

В шумерской мифологической беседе «Лугальбанда и Энмеркар» правитель Энмеркар, и примкнувший к нему, известный герой Урука Лугальбанда, из шумерского города Урук (также Кулаб, который был населенным пунктом окрестностей Урука), организуют поход в Аратту.

---

<sup>1</sup>. Одинь локоть-51 м 8 см, следовательно, конь Менуа прыгнул 11 м 39 см, что оставалось непревзойденным около 2800 лет, и только, в 1975 г. немец Бергман со своим скакуном - Свингером прыгнул 22 м 16 см. Меликашвили Г., УКН, 1960, 110, с. 205; ХИАН, 1981, с. 52,

<sup>2</sup>. УКН, 277, с. 339, ХИАН, с. 87

Царь в те дни поход на град замыслил.  
Энмеркар, сын Уту,  
В Аратту горную, страну пречистых Сутей,  
Решил отправиться.  
Страну непокорную погубить он идет.

<Лугальбанда и гора Хурум>

С трудом войска Энмеркара переходят горы Хурум, реку и доходят до стен Аратты /город/, однако не могут завладеть городом. Доблестные защитники города не дают им возможности даже приблизиться к городским стенам. Состояние постепенно становится безнадежным.

Как поле на ветру, змеясь, горы пересекают.  
В двух двойных часах пути до города,  
Перед укреплениями Аратты,  
Окопались войска Кулаба и Урука.  
Из города дротики - что дождь из тучи,  
Как тяжелый град, летят камни,  
За стенами Аратты - гам и кличи.

День проходит, истекает месяц,  
Уж и год к матери своей вернулся,  
Новый урожай дарует небо.  
Они же злобно на поля смотрят,  
Страх забирается под самую кожу.  
Как тяжелый град, летят камни,  
Загромоздили пути-дороги,  
Горные деревья стеною встали.  
Драконами свились друг с другом  
Как к городу подойти, никто не знает.  
И в Кулаб пойти никто не отважится.

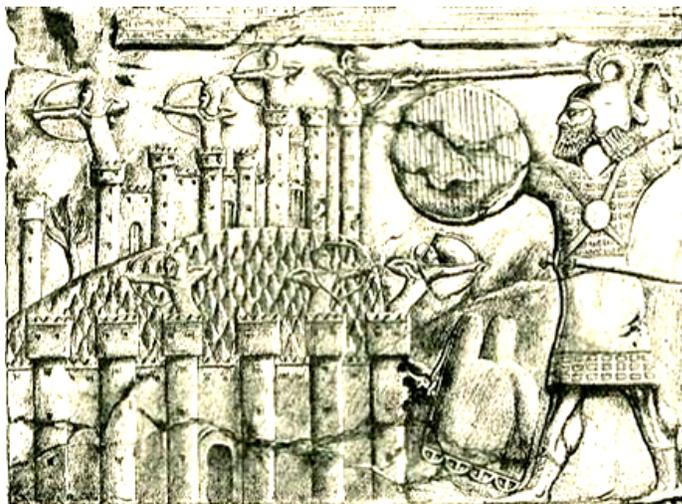
В беседе образно представляются и описываются события, особенно, героические отпоры аратцев. А отпоры такие мощные, что урукцы даже не могут приблизиться к стенам города. Из беседы становится ясно, что для захвата города Аратта, Лугальбанда зовет на помощь прежнюю покровительницу Аратты, позже и ставшей также покровительницей Урука, **Богиню Инанну** (Анаит). Из продолжения беседы не ясно как протекали последующие события. Надо думать, что Инанна-Анаит не могла допустить гибель, находящейся под ее покровительством Аратты, как бы не желал этого Лугальбанда, построивший для богини роскошный храм в Уруке.

Кажется, было заключено перемирие между сторонами, потому что конец беседы – восхваление Аратты.

**Зубцы** Аратты - лазурит зеленый,  
Стена и башни - глянцево-красные,  
Глина ее – **оловянные** слитки - "небесная глина"<sup>3</sup>  
Что добыта в горах лесистых".

Перевод В. К. Афанасьевой

Источник: <http://skazanie.info/lugalbanda-i-enmerkar>



Осада армянской крепости ассирийцами. Крепость, как архитектурное сооружение, очень красива. Стены, башни и арочные ворота очень гармоничные и внушительные. Изображено также какое сильное сопротивление оказывают защитники крепости-лучники, стоящие на башнях и стенах. Образы, поражающих стрелой лучников, напоминают героическое сопротивление защитников Аратты, осажденных войском Лугальбанды, "Когда из города устремляются стрелы, как дождь из облака"; ассирийская рельефная скульптура, Балаватские ворота, IX в. до н. э.

В другой мифологической беседе – "**Энмеркар и главный жрец Аратты**" или "**Энмеркар и правитель Аратты**", правитель шумерского города Урук посылает гонца в Аратту, требуя, чтобы араттцы дали ему не только золото, серебро и драгоценные камни, но и принять участие (послать строителей) для постройки храма в городе Эриду. Правитель Аратты (имя неизвестно) отказался выполнить это. Он также поручает гонцу передать Энмеркару, что для него будет лучше не становиться врагом Аратты, так

---

<sup>3</sup> Похожая на оловянный слиток "небесная глина" -та глина, из которой изготовлялась, иногда <блестящая как металл >, известная керамика шенгавитской или куро-аракской культуры .

как Аратта опасный противник и вместо войны предлагает организовать схватку двух воинов, которые будут представлены сторонами.

После большой дипломатической работы Энмеркар решает миром завершить начавшийся спор и корзинами посылает пшеницу в Аратту так как, вследствие засухи, там была надобность в зерне. В свою очередь араттцы посылают золото, серебро, лазурит и строителей в Урук.

Одним из важных отрывков этой мифологической беседы—для признания победителя, организация схватки между двумя воинами напоминает один из отрывков армянского эпоса «Сасунские смельчаки» /«Сасна црер»/, когда сасунский старец, вместо кровавой битвы между армиями, предлагает Мсра Мелику провести схватку двух богатырей. В обоих случаях виден миролюбивый характер страны Аратта-Арарат, которая остается в течении тысячелетий, одной из лучших качеств, характеризующих армянский народ.

Древние письменные источники свидетельствуют о крупных военных походах совершенных жителями Армянского нагорья—армянских племен—на юг, запад, и югозападном направлениях. Обратимся к двум крупным походам.

Жители армянской южной провинции Кордук, которых в древних письменных источниках свидетельствуют как **кути или гутти**, сохраняли тесные родственные связи с жителями Нижнего Междуречья, в том числе и с шумерами. Письменные источники свидетельствуют, что в конце 22 века до н. э. с гор Кордука был организован крупный поход на Нижнее Междуречье. В конце 3-го тысячелетия семитским племенам удалось завоевать Шумер и создать в Междуречье деспотическое государство Аккад. Походы организованные монархами Аккада на соседние страны, а также в Армянское нагорье, которые сопровождалось жестокими убийствами, разрушениями и грабежами причиняли большое беспокойство жрецам-предводителям и жителям. Состояние усугубляется когда новый царь Аккады Нарам-Суен сам себя провозглашает «Богом» и это освящается жрецами вкушающих его покровительство. Это событие порождает возмущение других жрецов и населения. Для подавления гнева и бунта Нарам-Суен с большим войском нападает на духовный центр шумеров-Ниппур и уничтожает храм покровителя города —Бога Энлиля. Шумеры (жрецы и часть населения) вызывают на помощь жителей Армянского нагорья-**кутиев (гутиев)**<sup>4</sup>. Царь и главный жрец кутиев

---

<sup>4</sup> Это состояние похоже на господствующее сейчас в Междуречье политическое состояние, когда какие-то силы, руководствуясь религиозными, этническими и другими целями

Энридавизир (также Энридавазир, Энридапазир) со своим войском подоспевает на помощь шумерам и спасает храм, не допуская чтобы аккадцы разрушили его до основания. Об этом извещает Энридавизир, в написанной в храме Ниппура от его имени надписи, состоящей из 500 строк.<sup>5</sup> Известно, что горделивый и жестокий правитель Аккада Нарам-Суен был убит в битве с кутиями около 2200 г. до н.э., после чего Энридавизир, который называл себя «Великий царь страны кутиев» берет титул убитого Нарам-Суена-«царь четырех сторон мира».

Энридавизир был не только блистательным военачальником, но и умелым организатором, так как удачно реализовал ту цель, для которой был послан в Междуречье, а именно, положить конец деспотизму и обеспечить мирное сосуществование всех племен Междуречья.

Предполагается, что Энридавизир возглавлял легковооруженную пехотную армию /таковой была и армия аккадцев). Поход, организованный Энридавизиром, имел также цель положить конец грабительским вторжениям аккадцев. После этого похода, кутии более 100 лет удачно правили Шумером, часто с помощью правителей, назначенных местной знатью. Древние письменные источники свидетельствуют и о другом стремительном боевом походе, совершенном с Армянского нагорья, который до сих пор вызывает удивление и восторг исследователей.

В начале II тысячелетия до н.э. египетские фараоны совершали грабительские походы на соседние страны. В первой половине II тысячелетия до н.э. в стране начинаются недовольства против фараонов 13-ой династии. Вероятно, не случайно, именно в это время, около 1700 г. до н.э. с северо-востока, из страны Хури (Митани) в Египет вторгаются, в непробивающихся доспехах, вооруженные острыми железными мечами отряды горных храбрых бойцов-ведущих колесницы, которых предводительствовали военачальники- **Иан (Hian), Анатер, Якобер**. Египетский историограф Манефон (4-3 вв. до н.э.) с горечью пишет, что эти бойцы, которых называли **hik-sos** (гиксос) или **hak-sos** (hik= hak= haу), с легкостью завладели нашей страной. Эти бойцы были вооружены прочными металлическими оружиями и защищены непробиваемыми доспехами. Непробиваемыми доспехами были защищены также их кони и

---

дестабилизируют регион, разрушают населенные пункты и проявляют жестокость к мирному населению. В те времена жители Нижнего Междуречья-шумеры- позвали на помощь армянские племена(гутии) и получили эту помощь, сейчас, к сожалению, нет той силы которая смогла бы дать достойный отпор и сдержать разрушительные силы в регионе.

<sup>5</sup> historic ru(buks) ( Б А Тураев. История Древнего Востока .Выступление семитов 1935г.

колесницы. Против такого войска бессильна была пехотинская армия Египта, которая была вооружена бронзовым оружием. И Египет был завоеван гиксосами и около 100 лет они властвовали в Египте. В этом смысле нельзя считать случайным, что во время правления 17-18-ой династии Египетских фараонов, после взятия власти в свои руки (1580 г. до н. э.) Яхмос I завладел столицей Аварис, основанную гиксосами. Египтяне также начали войну против Хури-Митани, считая эту страну причиной своих несчастий.



Шумерский пехотинец, 1-ая половина III тысячелетия до н. э. (таким могла быть и армянская-кутийская легковооруженная пехота), отрывок штандарта (боевой флаг), Музей Берлина



Шумерская боевая колесница. Отрывок штандарта, 1-ая половина III тысячелетия до н.э.



Всадник щитоносец, конец III тысячелетия до н.э.



Воин ведущий колесницу, Лчашен, 1-ая половина II тысячелетия, МИА



Высокобочная колесница, Лчашен, 1-я половина II тысячелетия, МИА



Армянские бойцы (гиксосы) с колесницами, реставрация А. Горелика по фрескам Гизы и Палестины, конец II тыс. до н. э.

Эти два крупных похода, совершенных с Армянского нагорья, были не только лишь походами. Они способствовали быстрому росту и развитию исторических, политических, культурных и другого рода событий. Так гиксосы отвезли в Египет металлические оружия и лошадей, кутийцы положили конец захватничеству аккадских монархов в Междуречье и утвердили такие порядки, что Междуречьем руководили правители, часто, избранные правители.

Жители Армянского нагорья-армяне были отличными воинами, коих уважали и ценили даже противники. Их с удовольствием брали на службу все соседние цари. Из одной надписи хеттского царя Мурсилиса II (1340-1320) становится известным, что 3000 армянских бойцов были взяты на службу, как пехотинцы и ведущие колесницы, хеттским царем. О армяно-хеттских отношениях, в основном, взаимных походах есть сведения XV- XIV вв. до н.э. в надписях хеттских царей. Древняя хеттская надпись, которая дает сведения о совершенных походах на Хаясы (Hayasa), принадлежит Мурсилису II. Мурсилис рассказывает о походах своего деда Тутхалия III (1400-1380). Из этого письменного источника /надпись/ становится известным, что Тутхалий III, неожиданно, нападает на Хаясу и довольно удачно. Но эта удача длится не долго, так-как армяне быстро переставляют свои силы и выкидывают хеттов из страны. Хеттский царь с еще большими силами предпринял поход на Хаясы. На этот раз он столкнулся с армянской пехотой, которых возглавлял царь Хаяса-Каранни. Главное сражение происходило на правом берегу реки Ефрат, в окрестностях города Кумаха (Комаген, южнее Малатии). В этом сражении хеттам не удалось добиться решающей победы, ибо они в последствии предпринимали множество походов к Армянскому нагорью.

Следующее столкновение хеттов с армянами было при Супилулиумасе I (1380-1340), когда постаревший армянский царь Хуканна (Hukanna) предпочел заключить с хеттами договор о перемирии. Согласно подписанному договору, армяне должны были оказать военную помощь хеттам во время их походов в другие страны, армянский царь должен был

сохранять известные ему тайны хетских походов и т. д. Хеттам был выгоден этот мирный договор, так как им удавалось временно изолировать армян и даже использовать их военную силу в своих походах



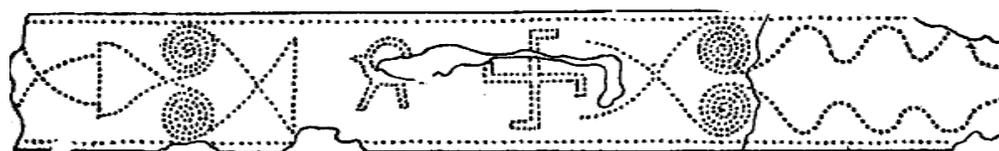
Бронзовый пояс воина, с изображениями колесниц, всадников, львов и т.д, Мецамор, середина II тыс. до н. э.

Из последующих письменных источников становится известным, что когда хеттский царь Мурсилис II был в длительной войне со своим другим соседом, сын армянского царя Мариаса – Аниас, часто совершал походы в страну хеттов. Во время одного из этих походов, Аниас захватил много пленных и трофея. Мурсилис потребовал вернуть это. Однако, получил отказ. После этого хетты возобновили военные действия, которые продолжились около 4 лет и не принесли успеха никому.

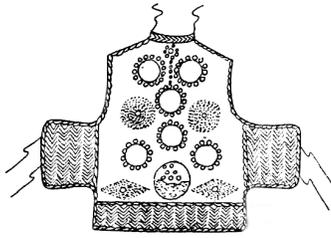
В 1330 г. Мурсилис с большой силой перешел к решительному нападению. Армяне пытались использовать свои горы и крепости, однако хетты обошли эти крепости, вышли к незащищенным населенным пунктам и с большими потерями завладели ими. Однако, хетты не смогли утвердить свое господство в Армении, так как из последующих документов становится известным, что в XIV- XIII вв. армяне имели союз с хеттами, не находясь в составе хеттского царства.



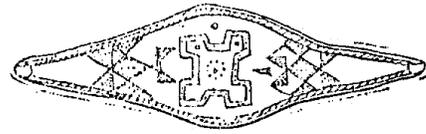
Бронзовый пояс воина (предводителя), II тыс. до н.э., Гетабек (Гардман), между животными изображены правозакрученные свастики.



Бронзовый налобник воина, Лори Берд, XII- XI вв. до н.э.,



Бронзовой бронезилет, Дилижан,  
середина II тыс. до н.э.



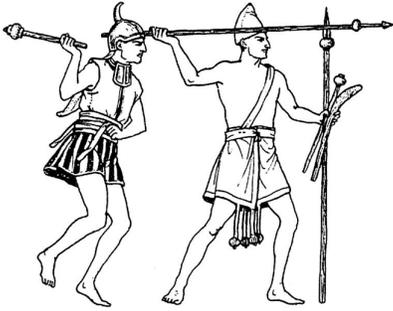
Бронзовый налобник, Арцваник /Капан/,  
конец II тыс. до н.э.

С середины II тысячелетия до н.э. для завоевания западной части Малой Азии и восточных берегов Средиземного моря, вступили в схватку Египет и созданное в южных частях Армянского нагорья, армянское государство Митани (Хури-Митани). Более одного века между Египтом и Митани с переменными удачами проходили военные столкновения.

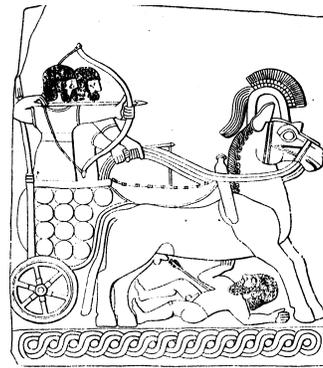
В Армянском нагорье всегда считалось почетным занятием военное дело, защита Родины. Во всех государствах, созданных в Армянском нагорье, была военная знать (аристократия, элита), основным занятием которых, было военное дело. Военная верхушка в Митани называлась **Maryanni**-марянни. Согласно принятому мнению **maryanni** означает “молодой мужчина, боец”. Царь государства Хаяса, созданного на севере Армянского нагорья, в середине II тысячелетия до н.э., назывался **marya** (marīya), что означало- “царь, предводитель”. Кстати, встречающееся на арамейском слово **mar**, исследователи считают арийским заимствованием, прежнее значение которого было “айр, арк”<sup>6</sup> (мужчина, на армянском). Следовательно, можно сказать, что **maryanni** имеет смысл “предводитель, мужчина, боец, воин”, которое полностью соответствует той роли, которое предназначено для него, а именно, предводить войско и быть отважным и доблестным мужчиной.

---

<sup>6</sup> Андэс Амсорей /журнал, на армянском/, 1913, апрель, с.208.

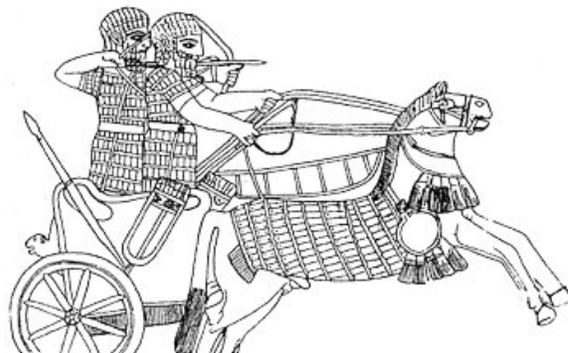


Армянские (хури- митани) воины с булавой и копьем, изображение с митанииской печати, середина II тыс. до н.э.



Армянские воины с боевым колесницам, Каркемиш (Малатия, Каркемиш один из главных городов Митани) барельеф, середина II тыс. до н.э.

Знатные марянны-воины составляли избранное войско всадников (айрудзи), которое и решало исход боя. Марианны- хорошо вооруженные, отважные и храбрые всадники Они имели металлические (железные) оружия и были защищены железной бронёй. Защищены были и их кони и колесницы (для сравнения вспомним хак- хиксосов). Трудно было взять в плен марянина. Они предпочитали умереть, чем попасть в плен. Об этом свидетельствуют надписи египетских фараонов, где они специально подчеркивали каждого пленного марянина. Число пленных марянных было очень малым. Так, Тутмос III (1508-1449) сообщал, что пленил 5 *mry*, его полководец Аменемхем- 2-х *mry*. Самое большое количество пленных встречается в надписи, последователя Тутмоса III- Аменхотепа. Он сообщает, что пленил 550 живых *mry*<sup>7</sup>. Как замечаем, фараоны придавали такое большое значение пленным марянам, что даже в случае захвата 2-х или 5-ти пленных, писали об этом.



Ведущие колесницу хурритские /армянские/ воины с железным панцырем. Лошадь тоже защищена железным панцырем. Барельеф, Каркемиш, II тыс. до н.э., музей Берлина

<sup>7</sup> Андэс Амсореаи /журнал, на армянском/, 1913, апрель, с.203

Во время хода войны против Египта митанийцы (хуриты) пользовались службой разведчиков. Так, египетские письменные источники сообщают, что фараону Аменхотепу II (2-ое половина 15-ого века) удалось поймать разведчика царя Митани Саусадаттара, который нес, привязанное на шее, письмо малым правителям Сирия-Палестина, ведущих борьбу с Египтом<sup>8</sup>. Наконец стороны убеждаются, что военной силой они равносильные государства, и для обоих намного выгоднее не продолжать войну, а придти к обоюдному соглашению. Решают разделить спорные территории на сферы влияния- северная Сирия переходит к Митани, а Южная Сирия и Палестина-Египту. Дружба Митани и Египта также скрепляется женитьбами. Именно в это время, четыре дочери Армянского нагорья становятся невестками Египетских фараонов, одна из которых- знаменитая красавица Нефертити (Tatu-hera). В своих письмах, Египетские фараоны обращались к царям Митани, обращениями- "мой брат", "Большой царь Митани". Таким же образом, к ним обращались цари Митани. Этот вид обращения фараоны использовали в особых случаях. Не всех они называли братьями, или разрешали так называть себя. Это было особым проявлением уважения и уверенности.

В первой половине II тысячелетия были столкновения также между митанийцами (хуритами) и хеттами. Во время одного из походов хеттскому царю Хаттусилу I (начало 18 в. до н.э.), удалось перейти реку Евфрат и захватить ряд городов, том числе, и город Хаху, который, впоследствии, был предан огню. Об этом Хаттусили писал с хваставством, мол даже Саргон Старый (царь Аккады) не мог завладеть Хаху, а он завладел и поджег его<sup>9</sup>. Однако, ответный удар не опоздал. На 4-ом году царства Хаттусили, когда царь был в походе и находился в Арцаве (Лувия, южное приморье Малой Азии), хури нападают на Хатти и захватывают ряд городов, в том числе, столицу Куссари.

Последующие хеттские цари Мурсилис I (начало 16-ого века до н.э.) и Хантили (I половина 16-ого в. до н.э.) снова пробуют вторгнуться в Армянское Междуречье, в территории под влиянием Хури. Однако, хурии снова наносят удар по Хатти, которого, кстати, по древнему хеттскому тексту, ждали хетты, держа наготове пограничные войска. Вероятно, хетты поняли, что в борьбе против них хурии выбрали другую тактику: неожиданного стремительного удара по стране и столице, когда царь находится в походе. Отметим, что эта тактика полностью оправдала себя. В

---

<sup>8</sup> ИДВ, I, с. 224; II, с. 242.

<sup>9</sup> ИДВ, I, с. 130.

этом случае также, когда после удачного похода, совершенного в Северную Сирию, Хантили находился в Тогараме (Тогарма), хурии стремительно (вероятно, конницей), вторглись в Хатти: «хурии..... стремительным походом.....громоголосными выкриками...вошли в страну Хатти....»<sup>10</sup> - пишут хеттские тексты. Хури-хеттские военные столкновения продолжались до исчезновения обеих стран с исторической арены. И если хеттское царство не имело продолжения и хетты исчезли как народ и государство, то Хури-Митани продолжилась в других армянских государственных формированиях (Наири, Арме-Шуприя) и в государствах (Арарат- Урарту).

В конце II и начале I тысячелетия до н. э., на исторической арене появляется новая страна-Ассирия (бывшее царство Ашшур), которое усиливалось за счёт захвата земель ослабевающей Митании, особенно территорий к востоку от Тигра. Эта страна также организует множество походов в Армянское нагорье. В 13-ом веке до н.э. цари Ассирии используют название Наири для Армении. В своих надписях они рассказывают о совершенных походах в страну Наири. Один из них Тиглатпаласар I (1115-1077) организовал шесть походов в Армянское нагорье. В надписях, он сообщает, что с большой ответственностью готовился к походам в страну Наири, ибо эта страна обширная, незнакомая никогда ещё не покоренная страна, на многие дороги которой не ступала нога царей других стран<sup>11</sup>. Об этом писали и другие цари Ассирии Тикулти- Нинурта (1243-1221), Ашшурбелкал (1076-1059)<sup>12</sup> и другие.

Надписи ассирийских царей полны ужасным описанием жестокости, погромов и убийств. Однако, так часто организованные походы свидетельствуют о том, что ассирийцы никогда не могли иметь больших успехов. Против них всегда выходили армянские объединенные силы, которых нелегко было победить. Несмотря на высокомерие, об этом напоминают в своих надписях цари Ассирии. Так: Тикулти- Нинурта свидетельствует **«О дерзкой храбрости и боевом духе воинов Наири»**<sup>13</sup>. Тиглатпаласар I пишет, что захватил в плен **«гордых сыновей»** царей Наири, которых, однако, освободил после получения выкупа (1200 лошадей, 2000 голов крупного рогатого скота)<sup>14</sup>. Саргон II (721-705), говоря о совершенных в Армянском нагорье походах, грабежах,

---

<sup>10</sup> ВДИ, М., 1969, I, с. 82

<sup>11</sup> ВДИ, М., 1951, 2-3, 10 (III, 35)

<sup>12</sup> АВИИУ, 3, 19.

<sup>13</sup> АВИИУ, 3.

<sup>14</sup> АВВУ, 10 (IV, 43).

убийствах, погромах, пишет «Победил своих гордых врагов»<sup>15</sup>. Другой царь Ассирии Тиглатпасалар I называет жителей города Мелидия (Малатия) страны Наири (также Ханигалбат) -«гордые и непокорные», упорность которых надломил во время своего 4-го похода. Интересны письма другого царя Ассирии Асархадона (680-669), направленные царю Арме-Шуприя (Сасун). Для возвращения обратно поданных, сбежавших в Арме-Шуприю, Асархадон послал 4-е письма армянскому царю, который не удовлетворил требование царя Ассирии. Возмущенный Асархадон пишет в письме: «Слышано такое, чтобы слово могущественного царя повторялось, а я - могущественный царь пишу тебе третий раз.... Так как ты не боишься моих угроз, не пренебрегаешь своей гордостью, этим ты побуждаешь меня снять из ножен мощное оружие Ашшуры и готовится к походу»<sup>16</sup>. Эта дерзость царя Арме-Шуприя, несомненно, обусловлена обстоятельством своей всесильности. Отметим, что, лишь после длительной подготовки (около 8 лет), только в 673 году до н.э. Асархадон организует поход в Арме-Шуприю, результаты которого были очень ничтожны по сравнению с угрозами (допросы рабов, их возвращение хозяевам и т.д.).



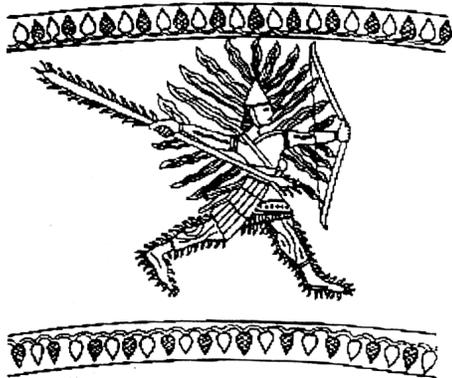
Воины с колесницам и пехотинцами, бронзовая пластинка, VIII век до н.э., Эрбунни (нашествующее войско Аргишти I)

Такие часто повторяющиеся нашествия царей Ассирии становятся причиной для объединения всех мелких и больших формирований Армянского нагорья. И, в побуждении борьбы против внешнего врага, формируется и появляется на исторической арене-другое армянское мощное государство - Арарат-Урарту. Начиная с 9-ого века армянское войско, во главе с царями Арамэ, Сардури, Менуа, Аргишти, Руса и другими (они являлись и полководцами) отражали победоносные войны против ассирийцев, вавилонцев и других врагов. Полководец ассирийского

<sup>15</sup> ХИАИ, (на армянском), с.31

<sup>16</sup> АВИИУ, 67(g)

царя Салманасара III Шамшилу, который сражался против Аргишти I (786-764), в 780 году до н.э., признаётся: «Имя Урартца Аргишти ужасающе как тяжёлый ураган, а его силы многочисленны»<sup>17</sup>.



Излучаемый Арди-Халди, также бог войны, остаток щита, Ван, VIII век до н.э.



Стоящий на льве Халди даёт лук и стрелу, отправляющемуся в поход царю в военной форме. Изображенная звезда /Венера, Арусяк/ свидетельствует, что этот поход подобал благосклонности Богов, золотой медальон Район Вана, VIII век до н.э.



Бог войны Тейшеба, верхняя часть штандарта (воинского флага), Кармир Блур, VII век, до н.э.



Государь (вероятно, Аргишти I) на колеснице, Эребуни, фреска, VIII век до н.э.

Главный Бог войны Халди очень часто упоминается как могучий Бог войны и Победы. Именем Халди посвящались воинские походы царей Арарат-Урарту (или царского рода Арамянов). В Ванской Хорхорской летописи Аргишти I пишет: «Халди мой могуч, Халдское моё оружие могущественно...». В надписях постоянно встречаются «С мощью Бога Халди», «Халди совершил поход, подчинил собственному оружию страну Хате, страну Мана...». Аргишти I связывал свои удачи с могуществом

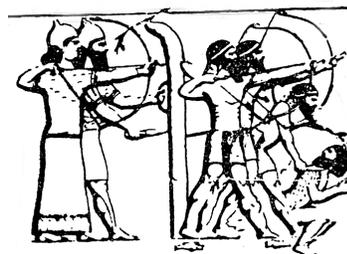
<sup>17</sup> АВИИУ, 38.

Халди. Об этом он пишет : «Сын Менуа Аргишти говорит. Халди наградил меня и храбростью и могуществом»<sup>18</sup>. Интересно, что другой армянский царь Трдат I (66-88) также соискал у армянских богов, в данном случае, у Бога Ваагна, могущество для армянских воинов. В своём послании, обращаясь к армянским бойцам, он специально подчеркивал: «Храбрости вам от храброго Ваагна всеобщему армянскому миру....»<sup>19</sup>.

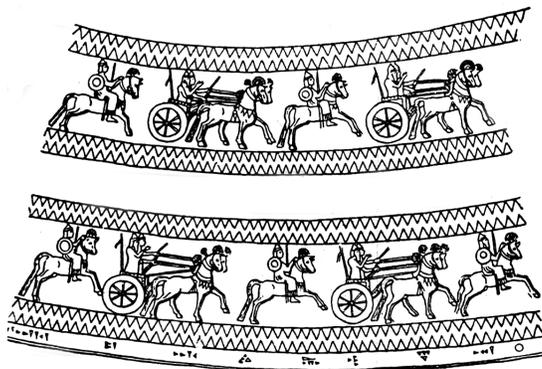
Война между Арарат-Урарту и Ассирией была длительной. А из надписей царей Ассирии становится ясным, что армянские цари во время этой войны также имели разведчиков и пользовались их услугами. Так, Саргон II пишет, что захватил на окраине Урарту, находящейся около страны Наири, город Уайаис, «где жили храбрые воины Урса (Руса), разведчиков, проникающих в тайны окружающих стра»<sup>20</sup>.



Армянские воины-всадники (Арарат-Урарту), осколки бронзового пояса, VIII век до н.э.



Армянские лучники, VIII век до н.э.



Армянские воины- всадники и ведущие колесницы, отрывок шлема Сардури I, VIII век до н.э.



Армянские воины /всадник, копьеносец, лучник/, осколок колчана, начало I тыс. до н.э.

<sup>18</sup> ХИАИ, с. 59,61,65.

<sup>19</sup> Агатангехос, Армянская история, 1983, с. 80

<sup>20</sup> ХИАИ, с. 32



Бронзовый щит, шлем и колчан Сардура II, Тейшебаини (Кармир Блур), Музей истории Армении.

Есть свидетельства об армянских полководцах, которые служили у чужих царях, предводительствовали их войско, или с армянскими полками участвовали в походах, организованными этими царями.

Греческий историограф Ксенофонт свидетельствует, что в лидийских и вавилонских походах, организованных персидским царем Кюросом /Кир/ Великим (550-529), участвовали армянская конница и пехота под предводительством **Тиграна** (впоследствии армянским царем Тиграном I)<sup>21</sup> и **Ембаса**. Во время этих походов захватывается и разрушается Вавилон (539 г.) А до этого, в 612 году до н.э., мидийцы, союзничая с армянами и вавилонцами, захватили и разрушили столицу Ассирии Нинву. Мовсес Хоренаци свидетельствует, что во время захвата Нинвы во главе армянского войска был Паруйр Скайорди<sup>22</sup>.



Армянский воин- пехотинец.  
IX в, до н.э.

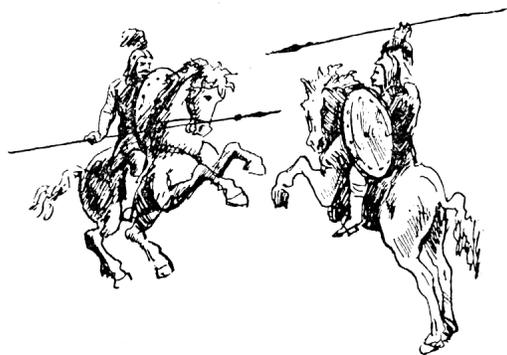


Скульптура воина, Кармир –блур,  
VII в. до н.э.

<sup>21</sup> Ксенофонт, Кюропедия (перевод А. Манандяна), А. Манандян, т.1. Е., 1977, с. 384-400

<sup>22</sup> Мовсес Хоренаци, История Армении, Ереван, 1981, с. 77-79

В Бехистунской надписи персидского царя Дарии I есть свидетельства о двух армянских полководцах. В 521-520 гг. до н.э. против Дарии восстают ряд стран, в том числе, и Армения. Для подавления восстания Дарий посылает в Армению своего армянского полководца по имени Дадаршис, который, однако, не может подавить восстание своих соотечественников и проигрывает во всех проходящих трёх боях. Дарий посылает в Армению новое войско, во главе с новым персидским полководцем Вахумисом. Лишь после двух боёв Вахумису удаётся подавить восстание армян. В надписи Дария не встречается имя этого армянского полководца или царя, под командованием которого армянское войско 5 раз сражалось против персидских полководцев Дадаршиса и Вахумиса. Вероятно, Дарий не хотел, чтобы имя восставшего против него полководца увековечилось. Известно, что армянского царя Тиграна I сменил его сын Вахагн (530-531 гг. до н.э.), поэтому вероятно, что воевавший против Дарии командующий армянским войском именно был этот Вахагн <sup>23</sup>.



Поединок всадников-копьеносцев, IV в.

В составе стран, восставших против Дария был также Вавилон. Это восстание возглавлял один армянин по имени Араха, сын Халдита. Араха объявляет, что он сын кандидата на Вавилонский трон Набонида сына Навуходоносора. Восставший народ принимает Араха и провозглашает его царем. Однако, Дарии удаётся подавить и это восстание, а Араха приговаривает к смерти <sup>24</sup>. Уместно напомнить, что греческие историографы (Ксенофонт, Д. Сицилиац, Дион Кассиус) также свидетельствуют об умелости и храбрости армянских воинов. Д. Сицилиац (конец V в. до н.э.) пишет; «Эти кардухи (*жители гор Кордука*) были врагами персидскому царю и свободно занимались военным искусством. Они особенно опытни в деле метания крупных камней, чем они из удобных позиций наносили удары элленам и многих поубивали. Их стрелы были длиннее двух локтей и дырявили как щиты, так и латы и никакая броня не выносила их ударов. Кардухи использовали такие большие стрелы, что эллины, прикрепляя кожаные рукоятки к их

<sup>23</sup> Тер-Мовсисян Г., История Армян, Венеция, 1922, с. 140; Л.Шагинян, Армения и Первые Аршакиды. Е., 1993, с. 289

<sup>24</sup> ХИАН, стр. 154-159

выпущенным стрелам, использовали их как дротики, наконечники копья»<sup>25</sup>. Ксенофонт также свидетельствует об умелости защитников гор Кордвац (Кордук) и о больших размерах их луков и стрел. Он пишет: «Луки кардухов имеют длину приблизительно 3 локтя, а стрелы больше чем 2 локтя длиной»<sup>26</sup>.

В 334 г. до н.э. начинаются походы Александра Македонского на Восток. Начинаются греко-персидские войны. В 333 г. до н.э. на поле **Исс (Иссос, Киликия)** произошла одна из крупных битв этой войны (битва при Иссе). В этой битве армяне были союзниками персов и воевали на левом фланге персидской армии, мидийцы - на правом, а в центре-персы. Предполагается, что 47.000-ое армянское войско (конница и пехоту) возглавлял Ваге Айказуни, который по Мовсесу Хоренаци сражался мужественно и погиб в этом бою от руки Александра<sup>27</sup>. Несмотря на то, что персидская армия превосходила по численности войско Александра, битва закончилась поражением персов. А причиной поражения явилось бегство воюющих в правом крыле мидийцев, после чего началась паника и все войско отступило. Оставив семью и родственников, поддавшись панике, обратился в бегство и участвовавший в битве персидский царь Дария III.

Следующая крупная битва, которая и была главной битвой этой войны, произошла в 331 г. до н.э. между греко-македонской и персидской армией при Гавгамелах. Историограф Арриан свидетельствует, что в Гавгамельской битве со стороны персов участвовали армянская конница и пехота во главе Оронтеса (Ерванд) и Митраустеса (Михрвахишт)<sup>28</sup>. А историограф Куртиус Руфус пишет: "На правом фланге стояли армяне Великой Армении, кадусы и кападосцы, ассирийцы и мидийцы"<sup>29</sup>. Эта битва также закончилась поражением персов и бегством персидского царя. Правое крыло персидской армии, где воевало армянское войско, героически сопротивлялось греко-македонскому войску и продолжало бой даже тогда, когда персы во главе с Дарием III неорганизованно и панически убежали с поля битвы. Армянские силы воевали с таким мужеством и упорством, что командир македонского войска Парменион попросил помощь у Александра, который в это время преследовал покинувшего поле боя Дария III, желая быстро захватить его в плен. Александр был вынужден прекратить преследования, ибо появившиеся всадники-гонцы сообщили, что полководец Парменион просит помощи. Руфус об этом пишет: «Парменион приказал своим всадникам

---

<sup>25</sup> ХИАИ, с. 174.

<sup>26</sup> Ксенофонт, Анабасис, IV, 2, 27-28

<sup>27</sup> Мовсес Хоренаци, История Армении, Е., 1983, с. 102

<sup>28</sup> Arrian, III, 8,5,11,7. Квинтус Куртиус Руфус, *книга IV, XII, 10,12*. История армянского народа, том 1, Е., 1971, с. 494.

<sup>29</sup> Квинтус Куртиус Руфус, История Александра Македонского, книга IV, XII, 12.

сообщить Александру в каком они тяжелом положении, и если монарх спешно не придёт на помощь, то он не сможет приостановить общий побег. Когда эта весть пришла от Пармениона, Александр был уже далеко, угрожая тылу бегущего врага. Он приказал остановить мчавшихся коней, остановился и весь отряд. Александр был взбешён, что из его рук вырвали победу, что Дарию сейчас намного легче убежать, чем когда его преследовали. Пришпоривая коней, все ринулись на врага, а последние начали отступать с боем и быстрым ходом»<sup>30</sup>. Быстро очутившись на поле боя, Александр мгновенно атакует отступающее, но ещё сражающееся армянское войско. Однако на глазах атакующего Александра на поле боя происходит неожиданный переворот. Героически сражающееся армянское войско сумело быстро перегруппироваться. Предводительствующая правым крылом армянская конница получает приказ отступить стремительным ходом, во время которого ему удастся не только приостановить удары войска Пармениона, начавшего с центра контратаку, а ещё атакует прибывшего на помощь Пармениону и, оказавшегося в его тылу, действующую конницу под командованием Александра. Это было большой дерзостью и неожиданно для Александра. Он не мог предположить, что отступающее войско могло осуществить такую дерзкую тактику, атакуя ударную группировку македонской армии во главе с Александром. На поле боя хозяином положения становится армянская конница, которая неотвратимым ударом прорывает македонскую конницу, очутившуюся в своём тылу, и выходит из окружения. Это была победа армянской конницы, (вынужденно отступающей). Александру не удалось разгромить армянскую конницу, которая смогла прорвать надежное военное действующее крыло под командованием Александра. Во всем этом была велика грамотная тактика полководцев Ерванда и Михрвахишта, которые удачно осуществили «отступление», без больших потерь и надёжно сопроводив армянскую конницу в Армению.

Армянские и греко-римские войска встретились и по другому поводу. Александр Македонский отправил в Армению войско во главе с полководцем Меноном, который должен был завоевать район золотых приисков провинции Спер (в греческих источниках-Аспиритис) Высокой Армении (Բշրձր Հայր). Однако, как свидетельствует Страбон, македонская армия была поголовно разбита, а Менона армяне удавили<sup>31</sup>.

---

<sup>30</sup> Квинтус Куртиус Руфус, История Александра Македонского, книга IV, XVI, 1-6.

<sup>31</sup> Страбон, География, XI, 14,9



Иллюстрация армянского перевода «Истории Александра Македонского». Вероятно, что армянский художник изобразил армянских воинов- всадников ( армянская конница ), XIV век.

После героического сопротивления армянского войска в Гавгамельской битве и поражения в Армении македонского войска во главе с полководцем Меноном, Александр Македонский больше и не сделал попыток организовать новые походы в Армению. И Армения осталась огражденной от походов Александра Македонского.

Греческий историограф Арриан (II век), который пользовался написанными, во время походов, дневниками, а также непосредственных участников походов – Птолемея и Аристубула, говоря о завоеваниях Александра и детально перечисляя покоренные им страны, не называет Армению<sup>32</sup>.



Походы Александра Македонского и Армения (красным обозначено Армения)

<https://life.panorama.am/hy/news/2014/06/05/alexander/>

Александр Македонский, а также его последователи, больше не делали попыток захвата Армении. Римский историограф Помпей Трог (I век до н.э. –

<sup>32</sup> История армянского народа, том 1, 1971 г., стр. 501

I век н.э.) пишет: «Ни Александр, который покорил всю Азию, ни его последователи, или потомки, не могли вмешиваться в дела Великой Армении и Малой Армении» (свидетельство дошло до нас из книги Трога «Historiae philippicae» через книгу римского историографа III века Маркуса Юстинуса «История древнего мира»).

Известно, что Ерванд и Михрвахишт, организовав правильное отступление армянского войска на Родину, провозгласили Армению независимым царством. Ерванд был провозглашён царём Великой Армении (Ерванд III, 330-300 гг. до н.э.). Из армянских территорий только Малая Армения (Փոքր Հայք) вошла в состав империи Александра Македонского и только после его смерти (323 г. до н.э.) и развала империи, Малая Армения стала самостоятельным царством. Михрвахишт (Митраустес) был провозглашен царём в Малой Армении.



Армянские воины ( период династии Арташесянов), III-II вв. до н.э.

Во время Тиграна II армянская конница состояла из около 100.000 всадников. В последствии она ограничилась в границах 30.000. В IV веке царь Пап Аршакуни (354-374) увеличивает армянскую конницу. Для этого были необходимы денежные средства и он прибегает к крайним мерам. Он решает не заплатить налоги церкви. А церковь успела накопить большое богатство. Под его покровительством находились огромные земельные участки. Хотя это вызывает большое недовольство церковных мужей, за этот счёт царю Папу удаётся создать 90.000-ую конницу и предпринять попытки возвращения, отошедших персам, ряда армянских окраинных провинций – Гардман-Утик, Арцах, северной части Гугарка и других захваченных участков, вследствие предательства в 363 г. римлян «позорного» договора Овиана, по которому император обязывается не помогать Армении. Спарпет Мушег Мамиконян удачно осуществляет этот план. В 371 году, в битве при **Дзирави**, армянская конница под предводительством Мушега Мамиконяна, побеждает войско персов,

которых возглавлял Шапур II и возвращает отнятые у Армении провинции. Удачное руководство и сделки царя Папа беспокоят Рим и они организуют его убийство.



Царь Пап, спарпет /главнокомандующий/ Мушег Мамиконян (справа) и армянская конница, после победоносной Дзиравской битвы /371 г./, миниатюра 16-го века.



Царь Пап с армянской конницей, художник Ваган Гарибян

То что конница-основа армянской армии свидетельствует название главнокомандующего армянской армии- “спарпет”, которое дословно имеет смысл –“начальник конницы”<sup>33</sup> (и.е. “аспар” пахл. "sraḥ"- войско, конница). Должность Спарпета – наследственная и принадлежала роду Мамиконянов (период Аршакидов).

<sup>33</sup> АСЭ, том Советская Армения, с. 98



Армянские воины- всадники (Вардананк), армянская миниатюра, V век

Несомненно, наделенный нравственными и высокими воинскими качествами, уже известный образ армянского воина, был поводом, чтобы римлянами (Вергилий) было сделано следующее высказывание: “Аракс - не терпит мостов”<sup>34</sup>. Это крылатое выражение означало, что армян не возможно усмирить, покорить. Это выражение, из тех обещаний, которое продолжает и дополняет другие, также наилучшим образом характеризует армян и армянский несдающийся дух. Вспомним также и другой факт. Вот как высказался император Октавиан Август (27 до н.э.-14 н.э.) об Армении: “Великая Армения- говорится в завещании императора Августа- я бы мог после убийства его царя Арташеса, сделать провинцией, однако счел правильным, следуя примеру наших предков, отдать это царство Тиграну, который был сыном Артавазда и внуком царя Тиграна”<sup>35</sup>(Тигран II Великий). Заметим, однако, что не привычка следовать примеру предков- причина сохранения независимости Армении, а просто Армения своим непокорным духом и воинствующимися сыновьями, заставила, чтобы император Август принял независимость Армении, в противном случае, римлянам грозила опасность длительной и бесполезной войны в Малой Азии.

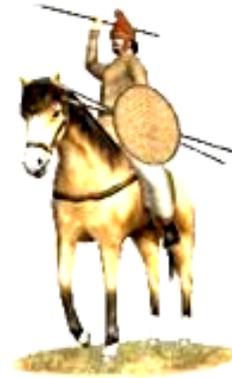
---

<sup>34</sup> ИАН, Е., 1971, с. 633

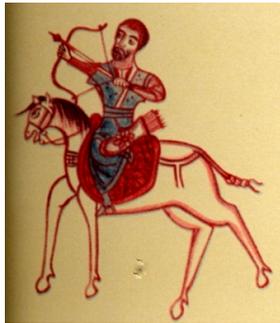
<sup>35</sup> А. Манандян, 1977, с. 296



Армянский воин- пехотинец



Армянский копьеносец.



Армянский всадник- лучник.



Армянский воин всадник- сабленосец

(VII- VIII в.в., миниатюры).



*These details from a 10th-century ivory casket depict Armenian infantry in Byzantine employ. Most of the Empire's military aristocracy were of Armenian ancestry and in the 9th and 10th centuries Armenians formed about twenty-five per cent of the Empire's armed forces or possibly even more.*

Армянские воины- пехотинцы византийской армии, (X век, образ Яна Хита из книги "Византийская армия 886-1118 гг.", 2004) Интересна форма приветствия воинов друг друга, которая напоминает сегодняшнее, точно такое же приветствие воинов друг друга. Под

рисунком написано: “Изображения на шкатулке из слоновой кости показывают службу армянских воинов- пехотинцев в Византийской армии. Большинство военной аристократии империи были армяне и в IX -X вв., из армян формировали 25 и вероятно, большой процент военных сил империи” . [http: armenian\\_military\\_portal](http://armenian_military_portal).

В письменных источниках средневековой Европы также есть свидетельства о героических поступках, мужестве и преданности армянского воина. В поэме, посвященной епископу Кёльна Анно «Das Annolied» («Песнь Анно»), написанной в 1105-1126 гг., связанной с германскими походами Юлия Цезаря /середина 1-го века до н.э./, об армянском воине написано;

20. ...Когда Бавария воспротивилась ему,  
Цезарь занял Регенсбург.  
Здесь он нашёл много оружия,  
Доспехов и шлемов  
И встретил множество героев метких –  
5. Защитников города,  
Вставших против него стеной...  
Какими отважными были они,  
Можно читать в манускриптах древних,  
  
Так воинский дух воспрял в этой нации  
15. И отвага их тут выковалась.  
Пришли они из Армении, страны горной,

Das Annolied, Mittelbochdeutsch Neuhochdeutsch, Reclam, 2006, 20.

Из вышеупомянутого отрывка становится ясно, что существовали древние языческие манускрипты, которые, к сожалению, не сохранились, однако ими пользовались авторы известных нам письменных источников. Отметим, что выше представленный отрывок напоминает события из поэмы шумерской мифологической беседы «Лугальбанда и Энмеркар», где описываются героические отпоры защитников города – араттцев, воюющих против урукцев на стенах Аратты.

Кроме «Das Annolied» о героизме и преданности армянских воинов свидетельствует и другой германский источник- «Kaiserchronik». написанной группой авторов в 1147–1170 гг. в Регенсбурге.

Героическая поэма «Песнь о Роланде» ещё в средневековье получила большое распространение в Европе. Особенно известен немецкий вариант, написанный в XII в. (1170 г.), который приписывается Пфаффену Конраду (Священник Конрад). В этом варианте поэмы есть упоминание об армянском

князе (герцоге) Баварии, храбром Наймесе, соратнике Карла Великого, который бесстрашно сражался и погиб в Ронсевальской битве. Карл Великий высоко оценил доблесть Наймеса, именуя его «даром Божиим» для себя.

7790. Храбрый воин Наймес ( вступил в бой)

В баварском снаряжении.

Бог меня не забыл

И послал воина ко мне,

Который по происхождению из преданной Армении.

Das Rolandslied des Pffafen Konrad

В византийских письменных источниках также есть свидетельства о героизме и преданности армянских воинов. Одно из свидетельств принадлежит дочери византийского императора Алекса I Комнина-историографу Анне Комниной (XII в.) связанной с павликианским движением. В 70-е гг. IX века византийская армия учинила кровавую расправу над участниками павликианского движения, получившего большой размах на территории империи, особенно, в Западной Армении. Оставшихся в живых участников движения византийские правители высылают на Балканы. Большое число сторонников движения находят пристанище в тракийском городе Филиппополисе (ныне Пловдив, Болгария) и на островах Средиземного моря. Анна Комнина пишет, что весь Филиппополис, в основном, заселен павликианцами (армянами), которых она характеризует как «храбрых мужчин» и «невероятно дерзко воюющих с врагом воинов»<sup>36</sup>.



Армянский воин- пехотинец. Скульптура на стене церкви святого Креста острова Ахтамар, Ван, Западная Армения, X век.

<sup>36</sup> Хрестоматия истории армянского народа, Ереван, 1981, с. 806-807; /Anne Comnene, Alexiade кн. 6, гл. 2), (кн. 14, гл. 8).

Как видим, в течении длительной нашей истории армянин, армянский воин, никогда не воевал ради грабежей и убийств, никогда не проливал невинную кровь. Он выходил на битву, чтобы победить идущего на нас врага, для выдворения его из страны. Возвышенный образ армянского воина наилучшим образом представлен в эпосе "Сасна црер" («Сасунские смелчаки»). Один из героев эпоса Давид Сасунский (Сасунци Давид)-идет на бой для наказания врага, для победы, для вышвыривания его из страны. Однако, он хочет победить врага в честном, справедливом, открытом бою. Он не набрасывается на спящего врага, а громогласно кричит, будит его, затем только нападает. Вспомним этот отрывок из эпоса.

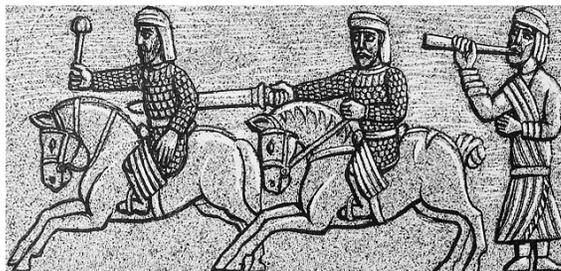
— Է՛ հե՛յ,

Ով քնած է՝ արդուն կացե՛ք,  
 Ով արթուն է՝ ձիե՛ր քարտեր,  
 Ով քարտել է՝ զենքե՛ր կապե՛ք,  
 Ով կապել է՝ էլե՛ք, հեծե՛ք<sup>37</sup>:

Эй, слушайте,

Кто спит, очнитесь,  
 Кто очнулся, оседлайте лошадей  
 Кто оседлал, возьмите оружие  
 Кто взял оружие, готовьтесь, сядьте  
 на лошадей.

Таким образом, с древних времён, армянские воины бросались в глаза, своей боеспособностью, храбростью и смелостью, имели высокое боевое мастерство, высокие нравственные качества, дух, волю и в нужный момент, большую решительность победить.



Кидающиеся в бой всадники и воин- трубач, скульптура на двери монастыря –Муша (Аракелоц ванк), Западная Армения, 1134 г.

В течении своей многовековой истории армянин принял условия естественной борьбы за жизнь и существование, и благодаря, свойственным армянским воинам вышеназванными качествами, тысячелетиями обеспечивалась продолжительность армянской нации в своей колыбели- Армении (к сожалению, сегодняшняя Республика Армении составляет 1/10 часть Армянского нагорья).

<sup>37</sup> Давид Сасунский, 1939 г. Е., с. 268



Армянские воины, хачкарный скульптурный портрет, Шуши, конец XII века  
( фото археолога Г. Петросяна)

Как обобщение. Свидетельства древних письменных источников Междуречья и Передней Азии позволяют говорить о доблестных защитниках армянской земли- армянских воинах- как об одних лучших воинах мира.



Армянский воин- всадник,  
Киликийская Армения, XII-XIII в.в.



Армянский воин- пехотинец,  
Киликийская Армения, XII-XIII в.в.

Обратимся к ряду битв и событий, где армяне малочисленными силами, смогли победить в несколько раз превышающие вражеские силы. Перечислим некоторые из них.

В **69** году до н.э. римское войско во главе с Лукуллом вторглось в Армению и двинулось к столице Тигранакерт (юг Армянского нагорья,

около сегодняшнего Диарбекира). Армянский царь Тигран II Великий находился в это время на юге страны. Получив известие о вторжении войска Лукулла, Тигран II со своим 6000-ым полком спешит дойти в столицу. Одновременно организывает план сопротивления и решительного боя римлянам. Когда Тигран II, спешно пройдя больше чем 1000 км пути, доходит до Тигранакерта, видит, что город уже осажден римлянами. А так – как все войско ещё не было собрано, невозможно было начать битву. Однако, в Тигранакерте находились гарем и часть сокровищ армянского царя. Необходимо было любой ценой вывезти гарем и сокровища и имеющейся малой силой, готовится и реализуется смелый план. 6000-ая армянская военная часть неожиданным нападением извне, прорывает кольцо окружения, входит в осажденный город, берет гарем и сокровища и, пока римляне пытаются понять, что происходит, армяне удачно возвращаются обратно. Это действие было блестяще реализованным планом. Однако спасти Тигранакерт не удалось. Римляне подкупили <защитников> столицы- греческих наемников и они ночью, тайком, открыли ворота Тигранакерта.

### **Битва при Арацани**

**68 г. до н. э., сентябрь.** Падение столицы Тигранакерт не сломило дух армянского царя. Тигран II Великий решил продолжить войну против римлян. В то время как Лукулл считая, что военные действия закончились, ведет свою армию на зимовку на юг Армении, в Корчайк /Кордук/. Воспользовавшись паузой, Тигран Великий непосредственно начал готовится к будущим военным действиям. Он набрал новые силы и перестроил армию. Армянское войско разделилось на две части- конница и пехота. Конницу возглавил Тигран Великий, а пехоту – Митридат VI Понтийский. Узнав об этом, Лукулл понимает, что армянский царь не попросит перемирия. Необходимо было нанести поражение Тиграну и принудить его к договору с тяжелыми условиями перемирия. В конце весны 68 г. до н.э. Лукулл двинулся в сторону древней столицы Арташат. Он хотел принудить Тиграна к новой битве, во время которой поголовно уничтожит армянскую армию, продвинется в сторону столицы Арташат и затем легко захватит столицу. Однако становится ясно, что армянская армия избегает главной битвы и медленно отступает в глубь страны. Одной из интересных деталей новой стратегии Тиграна было то, что римская войска всегда было между армянской конницей и пехотой, одна из которых всегда могла ударить по противнику. Римская армия неожиданно, особенно ночью, всегда подвергалась смелым, дерзким,

неожиданным атакам. Эти неожиданные атаки держали римлян в постоянном страхе, потому что они причиняли им большие потери. Армяне могли и небольшими схватками срывать снабжение противника. Выбранная Тиграном Великим эта тактика оправдала себя. Истощенная и потерявшая боеспособность, армия Лукулла после 3-ых месячных бессмысленных скитаний достигла речной переправы Арацани. Впереди была горная цепь Армянский пар, а немного поодаль столица Арташат-«Армянский Карфаген» со своими богатствами. Римляне попытались перейти реку, продвинуться в сторону Арташата и вовлечь армянское войско в битву в выгодной им местности. Однако армянская конница во главе Тиграна II, быстрым ходом достигла переправы и предотвратила продвижение римлян. Битва стала неизбежной и стороны схватились в битве. В начале армянская конница организовала ложный побег, ведя за собой значительную часть римской армии. После этого «отступающая» конница во главе Тиграна II отвернулась и начала контрнаступление. Легковоруженные конные армянские воины наносили тяжелые потери римлянам ядовитыми и крюкообразными стрелами. Греческий историограф Дион Кассиос пишет; «от стрел армян погибло много римлян, а немало римлян получили ранения, их раны были тяжелыми и труднолечимы, поскольку армяне использовали двуконечные стрелы» (Дион Кассиос, XXXVI, 3,4; *История армянского народа, 1971, т. I, стр. 593*). Римская армия понесла тяжелое поражение.

В битве Арацани Тигран II показал себя как великолепный стратег. Эта победа имела большое значение. Считавшаяся непобедимой римская армия понесла тяжелое поражение и прибегла к позорному бегству. Лукулл был вынужден оставить границы Армении и уйти. Римляне также были вытворены из Северного Междуречья, Корчайк-Кордука и Понта. Первый поход римлян на Восток закончился неудачно.

**481 год.** Около села Акори (у подножья горы Масиса) в произошедшем бою, спарапет Ваган Мамиконян, малочисленным войском в 400 всадников неожиданно напал на преследующее их 7000-ное войско персов и победил их. Победа была достигнута благодаря, умелой тактике. Армянский главнокомандующий разделил свой малочисленный отряд на сотни, боролся правым, левым, центральным крылом и довел битву до победного конца. Персы, не в состоянии сопротивляться атаке армян, прибегают к бегству. Армяне потеряли 100 воинов, а персы около 2000. (*Газар Парпеци, История Армении и бумага от Вагана Мамиконяна, Тпхис, 1904*).

**482 год.** Во время происшедшей битвы около села Нерсехапат, провинции Артаз, спарапет Ваан Мамиконян около 30000-ной армией победил многочисленную персидскую армию, вторгшуюся в Армению. Армяне имели 12000, а персы 40000 убитых.

**703 год.** Около посёлка Варданакерт, находящегося на берегу реки Аракс, армянская конница из 2000 всадников во главе с Смбагом Багратуни, победила 8000-ный арабский карательный отряд, который преследовал по пятам армянских князей и бойцов, отправляющихся в Византию, желая взять их в плен. Переговоры о прекращении преследования не дают результатов и армяне, неожиданно, атакуют врага. Начинается битва, во время которой, арабы не сумев вынести мощи нападения армян, прибегают к бегству. Путь побега был по замерзшей реке Аракс, и лёд не вынес тяжести убегающих, проломился, сделав более идеальным проигрыш арабов. Из войска врага спасаются лишь 300 воинов, жизнь которых щадят по просьбе княгини Шушан (*Гевонд, История, Е.,1982*).

Приблизительно, в **920 г.** военачальник Ашота 2-ого (Ашот Еркат-Ашот Железный), Геворг Марзпетуни, которому было поручено укрепить крепости, валы страны, по пути в столицу **Двин**, со своим малочисленным отрядом, неожиданно, встречает войско араба Бешира(Бшир). Не теряя хладнокровия, Геворг Марзпетуни схватывается с ним, нанося большие потери врагу. Арабы в панике убегают. Однако, по истечению некоторого времени, Бешир приводит в порядок своё войско и с более большими силами нападает на малочисленное армянское войско, находящемся на Севанском острове, имея цель взять в плен, находящегося там армянского царя Ашота II Ерката.

**921 год.** Находящийся на острове Севан царь Армении Ашот II Багратуни (Ашот Еркат), был окружен войском Бешира. Армянский царь принял непокорное решение. Он поместил лучников своего маленького отряда, состоящего из 70 воинов в 11 лодках и напал на врага. Не дойдя ещё до берега, лучники, не промахнувшись, поразили и разбили, запаниковавших от неожиданного нападения, арабов. Враг понес большие потери и прибег к бегству. ( Ованнес Драсханакертци, История Армении,Тифлис, 1912)

**1041 год.** Под стенами Ани-в Цахкоцадзоре, армянское войско и, примкнувшие к ним анийцы (30000 человек), во главе с спарапетом Ваграмом Пахлавуни «как молния ударили и разбили многочисленное

100.000-ное византийское войско». (Матеос Урхаеци, Летопись, Вагаршапат, 1898, стр. 85). Урхаеци пишет также, что река Ахурян покраснела от крови врага.

**1727 год.** Весной, во время защиты Халидзора, 300 армянских воинов во главе с главнокомандующим Мхитаром Спарпетом и Тер-Аветисом, вырвались из осажденной крепости и неожиданно, напали на турецкое войско. Запаниковавшие турки, неся большие потери, прибегли к бегству. Враг имел 13000 убитых, а потери армян были незначительны.

Таких примеров много в тысячелетиями длящейся армянской истории.

В Сардарапатской битве / 22-26 мая 1918 г./ около 9000-ое армянское войско во главе Мовсеса Силикяна победило 25000 –ую турецкую армию. Эта битва обеспечила возможность восстановления армянской государственности. Вспомним также, что и в Арцахской войне, опять же армянские воины малочисленными силами смогли победить турецко-азербайджанскую более многочисленную армию.

И сегодня, на границах Армении, в течении непрекращающихся столкновений, почти ежедневно, армянские бойцы храбро приостанавливают нападения, превышающих их численностью, врагов.

Сегодняшним доблестным армянским воинам, свойственны, как и тысячелетия назад, даже врага восхищающие качества- храбрость, честное ведение боя, а в случае надобности, и свойство наказания.



Давид Сасунский с Мечом-Молнией и Волшебным Конем –Куркик Джалали летит навстречу врагу, художник Акоп Коджоян

Перевод с армянского Татьяны Минасян